

FELSŐPAKONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA



Iktatószám: F/3959-1 /2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

2020. február 12. napján 17:30 órakor

megtartott rendes **nyílt** üléséről.

(helye: Felsőpakonyi Polgármesteri Hivatal 2363 Felsőpakony, Petőfi S. u. 9.)

Határozatok: 14-17/2020. sz. Kt.

Rendeletek: 2-4/2020. önk.rendelet

Készült: 2 példányban

1 pld. – Szabó Magda Könyvtár és Közösségi ház

1 pld. –Eredeti példány

Pdf formátumban - Pest Megyei Kormányhivatal részére

Nemzeti Jogszabálytár zárt informatikai rendszerén keresztül
elektronikus úton

J e g y z ő k ö n y v

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
2020. február 12.
napján megtartott nyílt üléséről
ülés megnyitásának időpontja: 17:43

Jelen voltak:

Nagy János	polgármester,
Czecsidlovszky Hervatin Gábor	alpolgármester,
Gálné Czető Éva	képviselő,
Bagoly Richárd	képviselő,
Győriné Vajda Zsuzsa	képviselő,
Horváth Gergely	képviselő,
Papp Norbert	képviselő,

Távolmaradt Képviselők:

Külsős jelenlévők/meghívottak:

dr. Göndör-Kökény Katalin	jegyző,
Némedi Erika	pénzügyi csoportvezető,
Kronvalter Emília	igazgatási csoportvezető,
Szabóné Szabó Nikoletta	jegyzőkönyvezető,
Farkas Renáta	munkaügyi fogalmazó,
Mátyus Csaba	tervező,
Kovács Gábor	közbeszerzési tanácsadó,
Kalmár Róbert	Kövüz Kft. ügyvezetője,
Garasné dr. Péczter Klára	könyvelő,
Tóth Viktória	Üpeb külsős bizottsági tag,
Klemencz Lőrinczné	Üpeb külsős bizottsági tag,
Barta Zoltán	Tkos külsős bizottsági tag,
Stiller Gábor	lakos

Nagy János: szeretettel köszöntött mindenkit a testületi ülésen. Megállapította, hogy 7 fővel határozatképesek. Ismertette a napirendi pontokat. Megkérdezte, hogy valakinek van-e egyéb napirendi javaslata. Mivel egyéb napirendi pontra nem érkezett javaslat, kérte, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2020. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint fogadja el a 2020.02.12-i nyílt ülésének napirendjét:

Nyílt ülés:

- Javaslat Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetének megtárgyalása**
(előterjesztés, rendelet-tervezet mellékelve)
Előterjesztő: Nagy János polgármester
- Javaslat az „Önkormányzati tulajdonú bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításnak megtárgyalására**
(előterjesztés, határozati javaslat mellékelve)
Előterjesztő: Nagy János polgármester
- Javaslat a köztisztviselők juttatásairól és támogatásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalására**
(előterjesztés, rendelet-tervezet mellékelve)

Előterjesztő: Nagy János polgármester

4. **Javaslat a Felsőpakonyi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére** (előterjesztés, rendelet-tervezet mellékelve)
Előterjesztő: Nagy János polgármester
5. **Javaslat Nagy János polgármester 2020. évi szabadság ütemezési terv megtárgyalására** (előterjesztés, határozati javaslat mellékelve)
Előterjesztő: Nagy János polgármester

1. napirendi pont

**Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának
2020. évi költségvetési rendelet-tervezetének
Előterjesztő:** Nagy János polgármester

(előterjesztés, rendelet-tervezet kiküldésre került, jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Nagy János: elmondta, hogy tájékoztató jelleggel volt jelen a Kövüz Kft. ügyvezetője, és könyvelője, a hivatalos beszámolójukat majd a tavasz folyamán meg fogják tartani. A költségvetésben őket is érintő kérdésekben egy kis alátámasztást kapjon a képviselő-testület. Nem először látták a kiküldött anyagot a képviselők, hiszen korábban már volt egyeztetetés ezzel kapcsolatban. Ez már a végső változatuk, most az a feladatuk, hogy ezt a végső változatot, vagy amit még esetleg szeretnének rajta módosítani, azt módosítsák és elfogadják. Pénzügyi vezetőt felkérte, hogy néhány mondatban foglalja össze a költségvetést.

Némedi Erika: elmondta, hogy az előzetes megbeszélésekhez képest az önkormányzat költségvetésének főösszege nem változott, maradt az 1.058.514.000 forint 37.805.000 Ft-os tartalékalappal. Az önkormányzat költségvetése tartalmazza a költségvetési szerveink költségvetését is, a Polgármesteri Hivatal, Mesevár Napközi Otthonos Óvoda, Szabó Magda Könyvtár és Közösségi Ház, valamint a Szociális Család és Gyermejkölési Szolgálatét. Mielőtt az intézményi költségvetést összeállítják, előtte egy írásos véleményt és anyagot kérnek be az intézmény vezetőjétől, amiben megkérlik őket, hogy számoljanak be arról, hogy mi az az intézményüket érintő 2020-as évre kiható költségek, létszámok és fejlesztési igényüket tartalmazza. Ezek figyelembe vételével állították össze az intézmények költségvetését. Intézményenként röviden ismertette a költségvetés főbb tételeit.

1. Mesevár Napköziotthonos Óvoda:

A költségvetése tartalmaz 12 fő óvodapedagógus álláshelyet, 10 óvodanevelő munkát segítő (1 fő titkár, 3 fő pedagógiai asszisztens, 6 fő dajka) állást, 2 fő konyhai alkalmazottat.

Óvoda szakmai feladaton terveztük meg az óvoda szakmai működéséhez szükséges személyi és dologi kiadások költségét.

Személyi feltétel: álláshely 12 fő (üres állás helyek bére az Önkormányzat költségvetése tartalmazza tartalékalapon). A jelenleg közalkalmazotti jogviszonyban állók bére szerepel csak az óvoda költségvetésében. Terveztünk bejárás költségét, tovább tanulás költségét, helyettesítést.

Ugyancsak itt terveztünk: logopédus, mozgásfejlesztő, szakmai előadók megbízási díját.

Dologi kiadások között terveztünk: munkaruha juttatást, szakmai anyagok beszerzésére, ezek: szakmai könyv folyóirat 240, foglalkozáshoz anyag 400, fejlesztő játékok 120, karácsony+ mikulás 420, mozgáskotta 300. Továbbá: kis értékű eszköz: számítógép, monitor iratmegsemmisítő beszerzését. Valamint a pedagógus nap költségei.

Óvoda működtetés: intézmény fenntartásához kapcsolatos közüzemi szolgáltatások kiadásai, homokozó homokjának cseréje, egyéb karbantartási intézmény üzemeltetési kiadások.

Intézményi gyermek étkezés: vásárolt élelmezés (16 millió ft+ áfa) munkaruha, valamint a konyhai edények pótlása, mosogatógép karbantartása. Költségvetése: 135.500 ezer forint.

2. Szociális –és Gyermejkölési Szolgálat

A költségvetés tartalmazza: házi segítségnyújtás 1 fő, család segítség 2 fő, jelző rendszeres segítség megbízási díj keretén belül kerül ellátásra. Szociális étkeztetés nincs alkalmazott foglalkoztatva. A költségvetése tartalmazza:

Üzemeltetési anyagok beszerzése: munkaruha 20000x2fő, 1x30.000 tisztítószert 90e Ft, irodaszert 90 eFt, harmonika ajtó 20e Ft, hirdető tábla 10e Ft, kézműves foglalkozások 30e Ft, ifjúsági klub 505e Ft egyéb 100e Ft. Egyéb tárgyi eszköz beszerzés (szék 40 e Ft, iratmegsemmisítő:35 e Ft, mosogató+szekevény 80e Ft, kerékpár 30e Ft) Szakmai értekezleteket, szuper vízió, valamint a szociális étkeztetés költségét és jelzőrendszeres készülékek távfelügyeleti díját. Költségvetése: 24.220 ezer forint.

3. Szabó Magda Könyvtár és Községi Ház

A KSZR-hez történő csatlakozás miatt a 2019. évi költségvetési évtől kezdve a könyvtáros munkavállaló munkabére az Önkormányzatnál kerül elszámolásra. Így az intézménynél 4,5 fő bérét és járulékát terveztük meg. Terveztünk továbbképzésre 200 ezer forintot, valamint bejárási költséget.

Az intézmény 2020. évi eszköz igénye a következők:

Egyéb kis értékű tárgyi eszköz beszerzése vizes takarítógép 100 e Ft, számítógép 170e Ft.

Szakmai anyagok: karton, filc foglalkozási anyagok, éven belül elhasználódó kis értékű üzemeltetési anyagok, illetve a 2020. évi szinten maradt az intézmény szervezésében megrendezésre kerülő programok költsége 1.800 ezer forint összegben. Szintén az intézményt érintő kiadások, melyeket az Önkormányzat költségvetése tartalmaz: épület felújítás részben önerőből, részben a Magyar falu program keretében elnyert támogatás terhére. Ennek köszönhetően teljesen megújul a könyvtár épülete, valamint a Lagúna rendezvényház kap homlokzati szigetelést, valamint új tetőt. Ezen felül szintén sikeres eszköz pályázatnak köszönhetően a könyvtár rész új bútorokkal tudjuk berendezni. Költségvetése:26.360 ezer forint.

4. Polgármesteri Hivatal.

A polgármesteri hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők juttatásai, továbbképzés szerepel.

A költségvetés a hivatal működésének, fenntartásnak kiadásait tartalmazza. 86.861 ezer forint.

Önkormányzat:

I. Bevételek:

Helyi önkormányzat működésének általános támogatása 44.327 e Ft

Települési önkormányzat egyes köznevelési feladatainak támogatása 95.403 e Ft

Szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása 49.416 e Ft

Kulturális feladatainak támogatása 4.731 e Ft

Építményadó bevételei 19.000 e Ft

Magánszemélyek kommunális adója 12.500 e Ft

Állandó jelleggel végzett tevékenység után fizetett iparüzési adó bevételei 13.500 e Ft

Helyi önkormányzatokat megillető belföldi gépjárműadó bevételei 16.000 e Ft

Talajterhelési díj bevételei 50e Ft

Egyéb közhatalmi bevételek teljesítése 600 e Ft

Maradvány: 450 millió Ft.

Felhalmozás célú bevétel: bázisra 124.990 ezer Ft.

II. Kiadások:

Felhalmozási:

Bölcsoede:290.830 ezer

Intézmények Óvoda: 24.463e Ft, Könyvtár: 24.493e Ft

Járda: 5.900 e Ft Bázis: 133.682 e Ft

Dologi kiadások:

Település fenntartási kiadások, közterületek rendben tartása, közvilágítás, ügyeleti díj, foglalkozás egészségügy, háziorvosi, gyermekorvosi rendelő üzemeltetése, fogászati rendelő üzemeltetése.

Új a költségvetésben a közterület felügyelő foglalkoztatásához kapcsolódó költségek, ezek bér és gépkocsi beszerzés.

Segélyezésre 8.700 ezer forint áll rendelkezésre.

Civilek támogatása: 3.400 ezer forint,

2020. évi rendezvények: 9.260 ezer (falunap, júniális karácsony),

intézmények finanszírozása: 276.220 ezer forint.

Tartalékalap: 37.805 ezer forint.

Nagy János: megkérdezte, hogy van-e még valakinek hozzászólása, kérdése. Mivel egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezett, kérte, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

2/2020. (II.13.) számú önkormányzati rendelet:

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetét.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: Polgármester, Jegyző

2. napirendi pont

Javaslat az „Önkormányzati tulajdonú bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításnak megtárgyalására
Előterjesztő: Nagy János polgármester

(előterjesztés, határozati javaslat kiküldésre került, jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

Nagy János: elmondta, hogy körükben van Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó, ismerteti a részleteket a közbeszerzéssel kapcsolatban.

Kovács Gábor: elmondta, hogy tavaly november 17-én indították meg a közbeszerzési eljárást, december 19. volt az ajánlattételi határidő. A felkért öt ajánlattevő közül hárman nyújtottak be ajánlatot. A három ajánlat közül mindhárom ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelnie, két ajánlattevő teljesítette, egy pedig elmulasztotta. Illetve egy ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban számítási hibát talált, amelynek a kijavítását el kellett végezni. Mióta az elektronikus közbeszerzési rendszer létezik, azóta a számítási hiba javítása úgy történik, hogy ő kiszámolja a helyes értéket, aztán az ajánlattevő módosítja az ajánlatának a felolvasó lapján található összeget az általa kimondott összegre. A legkedvezőbb ajánlatot a Riszamon Kft. nyújtotta be számukra. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó ajánlatot benyújtó ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege meghaladja a rendelkezésre álló pályázati forrás összegét. A különbözet 44.877.637 Ft + ÁFA = 56.994.599 Ft.

A bíráló bizottság tekintettel arra, hogy bár a forrásnál lényegesen magasabb az ár, viszont a tervezői költségvetésben foglaltaknál alacsonyabb, így azt javasolta, hogy legyen eredményes az eljárás. Kerüljön kihirdetésre a nyertes ajánlattevő. A projektmenedzsmenttel egyeztetve lehetőség van arra, hogy a különbözethez egy jelentős részére többlettámogatási igényt nyújtson be az önkormányzat a pénzügyminisztériumhoz.

Nagy János: elmondta, hogy tudták azt, már az eredeti pályázat elkészítésénél, hogy a 224 millió forint lehívható támogatáshoz 40 millió forint önrészt vállal be a testület, amelyet akkor úgy gondoltak, hogy elégséges lesz a kivitelezéshez, 2018-ban kezdődött a tervezés, 2019-ben határoztak a pályázatról, most 2020 van, közben az építőiparban az árak elszálltak, mind az anyagárak, mind a munkadíjak megemelkedtek. Sejthető volt, hogy a 264 millió forint nem lesz elég a bölcsőde megépítéséhez. Tudták azt is, hogy a tervezői költségbeclés még ennél is többet sejtetett. Annyi kedvezmény van közben, hogy van egy olyan kormány által kihirdetett kedvező lehetőség, hogy 15%-ig lehetőség van a lehívott támogatás növelésére. A műszaki tartalmon már nem célszerű változtatni, illetve az már a minőség rovására menne. A legkedvezőbb ajánlat volt 221 millió plusz áfa, ami kb. 280 millió forint bruttó, ez tartalmazta az épületet, az udvart, és a kerti játékokat. Ezen felül a pályázatban van még 20 millió forint belső bútorzat kialakítására, van pályázati projektmenedzsment, illetve vannak tervezői költségek. 323 millió forint a teljes végösszeg. Ami azt jelenti, hogy a 224 millió forinthez 100 millió forint önrésszel kell hozzátenni, és ezt tudnák csökkenteni a 15 % pluszban lehívható támogatással, 33 millió forinttal. Ha a testület eredménytelennek nyilvánítja a közbeszerzést, akkor új közbeszerzési eljárást indítanak, ez kb. plusz egy hónapot vesz igénybe.

Horváth Gergely: megkérdezte, hogy mi a forgatókönyv arra az esetre, ha nem nyernek a pluszba lehívható pályázaton, és kihirdetik a nyertest.

Nagy János: elmondta, hogy az a baj, hogy ha nem hirdetnek nyertest, akkor nem tudják beadni a többlettámogatási igényt. Nem tudják alátámasztani, hogy miért kérik a plusz pénzt. Vélhetően után el kell gondolkozni azon, hogy azt nekik kell hozzátenni. Jelenleg 65 millió, ehhez kell még 33 millió.

Kovács Gábor: elmondta, hogy most meg tudják azt tenni, ha úgy dönt a képviselő testület, hogy kihirdetik a nyertest, egyrészt tudják húzni az időt, 60 napos ajánlattételi kötelezettsége van az ajánlattevőnek, tehát van 60 napjuk arra, hogy a vállalkozási szerződést megkössék. Ki tudja hirdetni úgy a közbeszerzési eljárás eredményét, hogy rögzíti, hogy többlettámogatási igény benyújtása mellett döntött így a képviselő-testület. A többlettámogatási igény elutasítása okot ad arra, hogy az önkormányzat ne kössön szerződést, úgy tekinti, mintha számára ellehetetlenült volna a szerződéskötés. Csak azt figyelembe kell venni, hogy előbb utóbb ezt a bölcsődét meg is kellene építeni. 60 napon túl meg kell kérni a vállalkozót, hogy hosszabbítsa meg a szerződét, ha ő azt mondja, hogy nem, akkor újra kell indítani az eljárást.

Horváth Gergely: elmondta, hogy jogilag megállja a helyét az, hogy egy olyan függelmezt tesznek ebbe a szerződésbe, hogy most kihirdetik a nyertest, azzal a kitételrel, hogy ha a pályázat nem sikerül, akkor nem kötnek szerződést és a vállalkozónak semmilyen követelése nem lehet.

Kovács Gábor: elmondta, hogy így van, viszont, ha a vállalkozó megkezdte a szerződéskötés után a munkálatokat, utána már lehet kártérítési igénye, azt nem javasolná.

Horváth Gergely: elmondta, hogy ő akkor a közbeszerzési tanácsadó által vázolt opciót választaná.

Bagoly Richárd: megkérdezte, hogy mennyi idő lehet ennek a kérelemnek az átfutási ideje, beleférhetnek ebbe a két hónapba?

Nagy János: elmondta, hogy nem volt még ilyen pályázatuk. Mások is vannak ugyanilyen helyzetben. Országos szintű a probléma. Vélhetően ők is tudják, hogy nem lehet a végtelenségig húzni. Bölcsődét csak tanévkezdéskor lehet indítani. Idén szeptemberig száz százalék, hogy engedélyekkel együtt nem tudják átadni a bölcsődét. Nem csak a megépítés lehetetlen, hanem az engedélyek beszerzése is. Jövő év szeptember a cél.

dr. Göndör-Kökény Katalin: elmondta, hogy mivel itt egy egyedi igény elbírálásáról van szó, így úgy gondolja, hogy ez két hónap alatt le fog futni.

Győriné Vajda Zsuzsa: elmondta, hogy a táblázattal kapcsolatban lenne kérdése. A pályázati összegeknél az eredeti bruttó 223 millió forint, önerő 39.528.000 Ft. Kérte, hogy egyeztessék az összegeket. Ha nem nyernek, akkor közel 100 millió az önerő. Többlettámogatás elnyerése esetén 65 millió forint. Eddig ez a száz millió forint miért nem vetődött fel? Ez az önerő rész ez, hogy lett száz millió forint.

Nagy János: elmondta, hogy úgy lett ennyi, hogy amikor ezt a testülete bevállalta, akkor 2018-as árakkal kalkuláltak. 224 millió Ft volt, amit le lehetett hívni támogatásként, ehhez hozzáadt az önkormányzat 40 millió forintot, de az elmúlt két évben, emelkedtek az anyagárak, a munkaerő költsége, jelenleg a legolcsóbb árajánlat is magasabb, mint amit terveztek. Előfordult már ilyen. Jelenleg ezek az árak az érvényesek. Emiatt találta ki a kormány ezt a többlettámogatás leírást, hogy kezelhető legyen ez a helyzet. Itt a tervező, aki a jelenlegi árakkal készített egy tervezői költségbecslést, átadta neki a szót.

Mátyus Csaba: elmondta, hogy ők egy pályázati összeghez próbáltak igazodni. Fordítva ülnek a lovon ilyen szinten, hogy először van egy pályázati összeg és utólag kellene hozzá igazítani az épület bekerülési költségét. A mai világban ez lehetetlen. Ő említette már korábban is, hogy az a beruházási érték, amit a pályázat megadott, az már akkor lehetetlen volt. Tervezői oldalról azt mondja, hogy ez egy alacsony ár a kivitelezőnek is és a műszaki ellenőrnek is ez egy szorított ár lesz, és már a jövő hónapban is várható áremelkedés. 2018-ban kezdték a tervezést, az ÁNTSZ akkor a kezükbe adott egy szabványt, amely szerint kb. 700 nm-es épületet kellene építeniük. Ezt a bölcsődéssel foglalkozó hölgygel leegyeztették, hogy mely helyiségeket hagyhatnak el, így sikerült leredukálni a jelenlegi alapterületre, ezt már lehetetlen tovább csökkenteni. Alapterületileg nem tudnak lejjebb menni. Szerkezetet is átgondolták, bíznak benne, hogy egy tetszetős épületet sikerült létrehozniuk, de ez egy egyszerű falusias épület lesz semmi extrával.

Győriné Vajda Zsuzsa: elmondta, hogy ahhoz képest 323 millióba kerül ez a semmi extra. Ezen vitatkoztak már az orvosinál is, hogy mi kerül ebben ennyibe. A kérdése az volt, hogy milyen arányban van a gépészet az épülethez képest, nincs túlárazva?

Mátyus Csaba: elmondta, hogy tudni kell azt, hogy egy bölcsődénél egészen más a gépészet. Egy extra van benne, hogy hűteni is tud a rendszer. Az orvosinál is úgy volt megtervezve, hogy hűteni is tudjon. A költségek csökkentése érdekében ez ki lett véve, majd az átadónál az első kérdés volt, hogy hol vannak a légkondicionálók. Ott is egy olyan dolgot csökkentettek, amit előbb utóbb az önkormányzatnak meg kell majd csinálnia. Ez a bölcsődei gépészet ennyivel tud többet, nagyságrendileg ez nincs több tíz milliónál.

Győriné Vajda Zsuzsa: elmondta, hogy akkor mi a másik hatvan millió?

Mátyus Csaba: elmondta, hogy azért van az, hogy a kivitelezők között ekkora árkülönbség van, mert az a cég, aki elnyeri a beruházást, az elsődlegesen gépészettel foglalkozik, míg a többi nem. Abból adódik a 60 millió forint, hogy eltelt két év, nincs egy segédmunkás napi 15 ezer forint alatt, nincs egy kőműves napi 25 ezer forint alatt az építőiparban, nettóban.

Győriné Vajda Zsuzsa: elmondta, hogy ő a gépészetre gondolt, hogy ha tíz millióra veszik a hőszivattyút, a másik hatvan millió az mi?

Mátyus Csaba: elmondta, hogy van egy négyszáz négyzetméteres épületük, abban konyhatechnológia van benne, csoportszobáknál vizesblokkok, bent a csoportban is vizes dolgok, egy egyszerű családi háznál is öt millió forint alatt nem beszélnek fűtésről.

Nagy János: megkérdezte, hogy akkor ezek szerint a másik két cégnél a gépészet volt ennyivel több?

Elmondta, hogy lehet, hogy egy gáz fűtés olcsóbb lenne, de hosszú távon meg a rezsi költségek miatt a másik oldalra mennek el. A megújuló energiát a pályázat elő is írja.

Mátyus Csaba: elmondta, hogy úgy tervezték az épületet, hogy legyen akkora tetőfelület, hogy akár egy külön pályázatban majd lehet rá napelemeket tenni, aminek van értelme, ezért raktak fel rá most csak napkollektort, ami a meleg vizet lát el, van egy konyhájuk, ahol elég sok meleg vizet használnak, a mosdókban kevert vizet használnak, nagy valószínűséggel a napkollektor el fogja tudni látni a meleg vízellátást. Lényeges, hogy az épületnek mekkora lesz a működtetési költsége. Egy családi háznál is arra törekednek, hogy minél alacsonyabb legyen a rezsiköltség.

Nagy János: elmondta, hogy mehetnek abba az irányba, hogy írjanak ki újabb közbeszerzést, nem tudja, hogy annak van-e értelme.

Mátyus Csaba: elmondta, hogy biztosan nincs.

Horváth Gergely: megkérdezte, hogy ha változtatnak a műszaki tartalom, akkor az egyértelműen új közbeszerzési eljárás?

Nagy János: elmondta, hogy igen.

Horváth Gergely: megkérdezte, hogy egy olyan gyors kalkulációt tudnak készíteni, hogy ha csökkentik a műszaki tartalmat, azzal mennyit spórolnak? A hűtésre gondol.

Mátyus Csaba: megkérdezte, hogy azt ugye nem gondolja komolyan, hogy az épületet tele rakná klímával?

Horváth Gergely: elmondta, hogy nem feltétlen rakná tele, de nagyon sok olyan újonnan átadott orvosi rendelő van, ahol klíma van, nem mindenhol a puccos geotermikus energiát rakják.

Mátyus Csaba: elmondta, hogy nem mindegy, hogy egy vagy kettő készüléket kell elektromos árammal működtetni és az ellát mindent, vagy tizen valahányat.

Horváth Gergely: elmondta, hogy visszajutottak oda, ahhoz a kérdéséhez, hogy tudnak-e egy kalkulációt csinálni, hogy megéri-e vagy nem.

Klemencz Lőrincné: elmondta, hogy nyilván vannak előírások is, hogy mivel lehet hűteni.

Győriné Vajda Zsuzsa: elmondta, hogy félre ne értsék, ők most azért vacillálnak, mert az összes pénzüket a tartalékalapból ebbe be kell tolni. Nyilván nekik nagyon kell a bölcsőde. Abban kéri a többiek segítségét, hogy ha egy új közbeszerzést kiírnának, és átnézték, hogy ha megfelelne a megújuló energia részének, de visszavennének a gépészeti 70 millióból, akkor le lehetne-e csökkenteni mondjuk húsz millió forinttal.

Mátyus Csaba: elmondta, hogy nem lehet. Higgyék el, hogy nem lehet. Szerkezetileg ez az épület ez semmi másról nem szól, mint arról, hogy egy sávalapot leraknak a földbe, raknak rá falat egy vasbeton födémet, meg cserépfedéssel egy tetőt. Annyi van benne pluszban, mint bölcsődei előírás, hogy árnyékolást kell tenni a csoportszobákhoz, egy mozgatható árnyékoló. Plusz dolog az udvari kerítés, játékok. Alaprajzilag nem tudnak csökkenteni. Építészeti maximum 300 ezer forintot le lehet húzni arról, hogy nem téglaburkolatot tesznek fel, hanem leszínezik fehérre az egészet.

Győriné Vajda Zsuzsa: elmondta, hogy nem erre gondolt, nem ilyen kistételekre, hanem gépészetileg, ha leszedik ezt a hőszivattyús gépezetet, hanem takarékosabban tervezik, akkor azt ki tudják jelenteni, hogy 10-20 milliós nagyságrendben nem tudnak spórolni?

Mátyus Csaba: elmondta, hogy ki tudja jelenteni, ha kiszámolja, de már a legutóbbi értekezleten is megnézték, de nézzék meg a két ajánlattevő közötti különbséget. Azért ennyivel olcsóbb ez az ajánlat, mint a tervezői költségbecslés, mert a legolcsóbb ajánlatot adó cég elsődleges tevékenységi körük a gépészet, ha valaki, akkor ők ezt átgondolták.

Győriné Vajda Zsuzsa: elmondta, hogy azért tesz fel ennyi kérdést, mert már ismerheti ezt a csapatot, ez a csapat olyan, hogy jó gazda módjára minden fillért megnéz. Azért dobtak vissza pályázatot, mert úgy érezték, hogy túl van árazva, az volt az ára, hogy vagy lesz új orvosi rendelő vagy nem, hála istennek, ott tudtak spórolni, ezért vacillálnak, mert ez akkora mértékű önerőt igényel, hogy még jobban minden fillért meg kell fontolniuk. Nekik, mint laikusoknak ez a furcsa, hogy egy épületnél mi kerülhet 70 millió forint gépészetbe, de nyilván ők máshogy gondolkodnak laikusként, akik családi házban laknak, és ezért próbálják ezeket a kérdéseket feltenni, hogy biztosan meg merjék szavazni.

Nagy János: megkérdezte, hogy itt nincsenek olyan tételek, mint az orvosinál voltak, és az eredetileg beérkezett cégek is lejjebb tudtak menni az új közbeszerzés kiírás hatására, például szigetelőanyag, csatorna árban tudtak hasonlót, de olcsóbbat szerezni. Ott az 50 milliós tételnél tudtak 5 milliót csökkenteni. Ha most a 300 milliónál tudnak 10%-o csökkenteni, akkor az 30 milliót jelent. Ha tudnak ilyet a műszaki tartalom csökkenteni.

Mátyus Csaba: elmondta, hogy 2018. január 1. óta van egy olyan hőtechnikai előírásuk, ami nagyságrendekkel szigorúbb, mint az akkori előírások. Nem tud csökkenteni rajta.

Horváth Gergely: elmondta, hogy az orvosi rendelőnél megtörtént ez, hogy tudtak fogni egy kis pénzt, meg elhangzott itt egy 10 milliós összeg, az a 100 milliós önrésznek a tíz százaléka. Az ő kérdése arra vonatkozott, hogy tudnak-e csinálni egy olyan kalkulációt, hogy megnézik, mi az, amit mindenképp meg kell csinálni, és van-e benne olyan tétel, ami az orvosinál is volt, hogy tudnak a műszaki tartalom minimális változtatása mellett eredményt produkálni.

Mátyus Csaba: elmondta, hogy tervezői oldalról azt mondja, hogy nem tudnak csökkenteni rajta. Ha egy független valakit megkérnek, hogy nézze át a terveket és megnézi, hogy mit lehet csökkenteni, ő nem tud.

Klemencz Lőrincné: elmondta, hogy lehet, hogy csodák útján műszaki tartalommal talál valamit a Csaba, viszont azzal, hogy új kiírást írnak ki és közben feljebb mennek az árak, akkor hiába nyerne az egyik oldalon, ha másikon meg veszítenek és az idő az most nagyon sokat számít.

Horváth Gergely: elmondta, hogy gondolt erre, de kivitelezésre azért még van idő. Ezért mondta, hogy amíg nincs erről egy kalkuláció, hogy mit tudnának ezen nyerni, addig nehéz erről dönteni.

dr. Göndör-Kökény Katalin: megkérdezte, hogy ki dönti el, hogy mit vegyenek le, a tervező úr azt mondta, hogy semmit nem fog levenni. Milyen tartalmat vegyenek le?

Horváth Gergely: megkérdezte, hogy az orvosinál ki mondta meg, hogy mit vegyenek le?

dr. Göndör-Kökény Katalin: akkor itt együtt átbeszélték, ott volt itt levenni, ahhoz a tervező is hozzájárult.

Horváth Gergely: elmondta, hogy az hangzott el korábban, hogy egy plusz van a rendszerben, az a geotermikus fűtés.

Mátyus Csaba: elmondta, hogy levegő hőcserélős fűtést biztosítani kell, előírás, különben a pályázatot nem nyerte meg.

Horváth Gergely: megkérdezte, hogy de ezt a megoldást javasolja vagy a megújuló energiát.

Mátyus Csaba: elmondta, hogy megújuló energia, hőenergia.

dr. Göndör-Kökény Katalin: elmondta, hogy át kellene terveztetni az egész épületet, ha más fűtést akarnak, nem?

Horváth Gergely: elmondta, hogy ő csak kérdéseket tesz fel.

Mátyus Csaba: elmondta, hogy nagyon sokat dolgoztak rajta, de abból már nem tud tovább csökkenteni, nem tud már huszon harminc milliót lehúzni belőle. Egy épület tervezésénél fontos, hogy funkcióját tekintve megfeleljen, hogy fenntarthatósága jó legyen és hogy szép legyen. Mindenki azt fogja nézni, hogy szép vagy nem szép. Miért kerül ennyibe? Egy ekkora bölcsődei épületnél pl. mindent akadály mentesíteni kell.

Horváth Gergely: elmondta, hogy nem is a funkcionalitás felé szeretné elvinni a témát. Két dologra kapta fel a fejét, a tízmillióra, ami lehet, hogy nyolc, lehet, hogy tizenegy, nem tudja, meg hogy ez egy plusz dolog.

Bagoly Richárd: elmondta, hogy tíz éves tapasztalata van az építőiparban, ha műszaki paramétert vesznek ki annak mindig megitták a levét. Ő műszaki tartalmat biztosan nem húzna le.

Győriné Vajda Zsuzsa: elmondta, hogy amit javasolt a polgármester úr, ha többlettámogatási igény lehívása mellett fogadnák el az ajánlatot, hogy csak akkor kötnék meg a vállalkozási szerződést, ha valóban 65 millió forintba fog ez kerülni nekik, akkor azt kell, hogy kimondják, hogy 65 millió forintból lesz egy bölcsődéjük. Erre spóroltak évek óta, ezért gazdálkodtak ilyen jól, hogy végre legyen bölcsődéje Felsőpakonynak. Túl sok választási lehetőségük már nincs.

Mátyus Csaba: elmondta, hogy nincs sok idejük, kb. egy évük van, de miután elkészült az épület, azt be kell rendezni, lakni, a szakhatóságoktól az engedélyeket be kell szerezni, el fog menni ezzel egy év, és 2021 szeptemberében nyitni kell.

Győriné Vajda Zsuzsa: megkérdezte, hogy ha ezzel a feltétellel elfogadják, akkor kijelenthetik, hogy ez a 65 millió forint nem fog emelkedni, ha megkapják a kiegészítő támogatást?

Nagy János: elmondta, hogy a vállalkozónak az ajánlatát 60 napig tartania kell. 60 napjuk van arra, hogy ez a plusz támogatási igény célba érjen.

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek hozzászólása, kérdése. Mivel egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezett, kérte, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Az I. határozati javaslat tekintetében a döntéshozatal a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazást igényel.

Nagy János	igen
Czeczidlovszky Hervatin Gábor:	igen
Horváth Gergely:	igen
Győriné Vajda Zsuzsa:	igen
Bagoly Richárd:	igen
Papp Norbert:	igen
Gálné Czető Éva:	igen

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2020. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben foglaltakra, a Bíráló Bizottság javaslata alapján, a Felsőpakony Nagyközség bölcsőde építési projektje tárgyában indított közbeszerzési eljárás értékelése során megállapítja, hogy:

1. A Calor-System Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 85.) ajánlata érvénytelen.
2. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi Miklós u. 45.) ajánlata érvényes.
3. A Riszamon Kft. (1215 Budapest, Árpád u. 8.) ajánlata érvényes.
4. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a Riszamon Kft. (1215 Budapest, Árpád u. 8.) tette.
5. Az eljárás eredményes volt.
6. Az eljárás nyertese a Riszamon Kft. (1215 Budapest, Árpád u. 8.).
7. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
8. A szükséges többletforrást a benyújtásra kerülő többlettámogatási igény alapján rendelkezésre álló forrás és az Önkormányzat 2020. és 2021. évi költségvetésének terhére biztosítja.
9. Az ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, a többlettámogatási igény elutasítása esetén a Kbt. 131. § (9) bekezdésének alkalmazására. Elrendeli ennek az ajánlatok elbírálásáról készített összegezésben történő feltüntetését.
10. Felhatalmazza a polgármestert a többlettámogatási igény pozitív elbírálása esetén a vállalkozási szerződés aláírására.
11. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásban közreműködik: jegyző

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

16/2020. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva:

1. Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a PM_BOLCSODEFEJLESZTES_2018/17 azonosítószámú projekttel kapcsolatban a közbeszerzési eljárás során beérkezett nyertes ajánlat alapján a felmerült költségnövekmény összegét 39.529.411 Ft-ban, az igényelt többletköltség támogatástartalmát 33.599.999 Ft-ban, a többletköltséghez kapcsolódó vállalt többlet önerő összegét 5.929.412 Ft-ban határozza meg.

Fentiek alapján a projekt elszámolható összköltségét 303.058.821 Ft-ban, az elszámolható összköltségre jutó támogatást 257.599.998 Ft-ban és a vállalt összes önerő összegét 45.458.823 Ft-ban határozza meg, ebből már bevállalt önerő:39.528.811 Ft

A projekt elszámolható összköltségén felül további 20.367.161 Ft további önerő bevonása szükséges.

A projekt sikeres megvalósítása érdekében a többlet önerő összegét a 2020. évi költségvetése terhére biztosítja.

Fentiek alapján az Önkormányzat teljes önerője a bölcsőde pályázathoz:65.825.984 Ft

2. Felhatalmazza a polgármestert a többlettámogatási igény benyújtására.
3. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásban közreműködik: jegyző

3. napirendi pont

Javaslat a köztisztviselők juttatásairól és támogatásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalására

Előterjesztő: Nagy János polgármester

(előterjesztés, rendelet-tervezet kiküldésre került, jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Nagy János: átadta a szót jegyző asszonynak, hogy ismertesse a főbb változtatásokat.

dr. Göndör-Kökény Katalin: elmondta, hogy ez a rendeletünk nem újkeletű, egységes szerkezetben már 2001 óta szabályozva vannak a köztisztviselők részére adható egyéb juttatások. 2011-2014 között azonban hiába létezett, mivel semmire nem volt pénzük, így senki semmit nem kapott. Legutóbb 2011-ben került módosításra ez a rendelet, ez most annak a felülvizsgálata, aktualizálták a jogszabályhelyeket és azon juttatásokat, amelyek már nincsenek, pl. étkezési utalvány, kivették. A köztisztviselői illetményalap 2019. január óta 57.500 Ft, idénre illetményalap módosítást nem terveztek, a cafeteria összege a mindenkorai költségvetési törvény szerint idén sem változott. A szociális, kegyeleti és jóléti juttatások egy része adható és kérelemre történik (lakáscélú kölcsön, illetményelőleg, kegyeleti támogatás), a másik része a jóléti és egészségügyi juttatások közé bekerült egy új juttatás amelynek éves összege a mindenkorai önkormányzati rendeletben meghatározott illetménylap összege, azaz 57.500 Ft, amelyet munkaruha vásárlásra vagy óvodáztatási, iskoláztatási támogatásra lehet fordítani, számla ellenében. A szemüvegre adható juttatás mértékét is szabályoztuk, és maximáltuk az összegét, 2 évente használható fel.

Nagy János: kérte a pénzügyi bizottság véleményét.

Győriné Vajda Zsuzsa: elmondta, hogy tehát ez egy plusz juttatás, a már meglévő cafetéria keret és az eseti juttatásokon felül, ez egy éves plusz 57.500 Ft-os keretet jelentene személyenként. Nincs rá plusz semmilyen járulék, ez a teljes keret, mely 575.000 Ft/év.

Némedi Erika: elmondta, hogy annyit tenne hozzá, hogy a cafetéria az bruttó 200.000 Ft, tartalmazza azt a járulékot, amit a munkáltató fizet utána, tehát ez nettó 150.000 Ft.

Győriné Vajda Zsuzsa: elmondta, hogy a bizottság egyhangúan támogatja a rendelet-tervezetet.

Nagy János: megkérdezte, hogy van-e még valakinek hozzászólása, kérdése. Mivel egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezett, kérte, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

3/2020. (II.13.) számú önkormányzati rendelet:
Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a köztisztviselők juttatásairól és támogatásáról szóló rendelet-tervezet

4. napirendi pont

Javaslat a Felsőpakonyi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére
Előterjesztő: Nagy János polgármester

(előterjesztés, rendelet-tervezet kiküldésre került, jegyzőkönyv 4. számú melléklete)

Nagy János: elmondta, hogy lehetőség van a Felsőpakonyi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére a köztisztviselők szabadságának összehangolt kiadása érdekében. Az elmúlt években július utolsó hetében, illetve a karácsony – újév közötti időszakban volt kötelező jelleggel az igazgatási szünet. Ebben az évben is ezen időszakokban kívánják az igazgatási szünetet elrendelni. Természetesen jegyző asszony az igazgatási szünet tartama alatt gondoskodik ügyeleti rendszerben az anyakönyvi igazgatási és egyéb haladéktalan intézkedést igénylő feladatok ellátásáról.

Nagy János: megkérdezte, hogy van-e még valakinek hozzászólása, kérdése. Mivel egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezett, kérte, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

4/2020. (II.13.) számú önkormányzati rendelet:
Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2020. évi igazgatási szünetről, valamint a Közszolgálati Tisztviselők Napjáról szóló rendelet-tervezetet.

5. napirendi pont

Javaslat Nagy János polgármester 2020. évi szabadság ütemezési terv megtárgyalására
Előterjesztő: Nagy János polgármester

(előterjesztés, határozati javaslat kiküldésre került, jegyzőkönyv 5. számú melléklete)

Nagy János: elmondta, hogy a mellékletben láthatják a tervezett szabadságok ütemezését. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek hozzászólása, kérdése. Mivel egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezett, kérte, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2020. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat:
Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy:
a) a közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján Nagy János főállású polgármester 2020. évi (42

nap) szabadsága igénybevételét a melléklet szerinti szabadság felhasználási ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

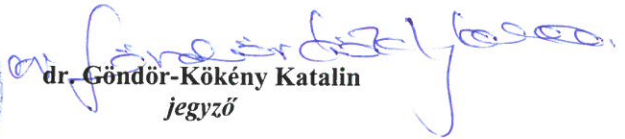
Nagy János: elmondta, hogy az ülésnek több napirendi pontja nincs. Mindenkinek megköszönte a részvételt. Az ülést bezárta.

Az ülés zárásának időpontja: 19:44


Nagy János
polgármester

K.m.f.




dr. Gondör-Kökény Katalin
jegyző

A jegyzőkönyv digitális hangfelvételtől készült.