

2026-02-16

2026-02-16

2026-02-16

=/134-8/226

Belföldi Hirdetés



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEG
ZŐ

Digitálisan
aláírta: PVKH
BÉLYEGZŐ
Dátum:
2026.02.12
14:42:07 +01'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/00152-8/2026

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Dicső Eszter

Géczi Orsolya

Kovács József

Nagy Tamás

Sárpátki Xénia

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A Vabasze Kft. Felsőpakony 090/19,
090/20 és 090/44 hrsz. alatti telephelyen
nemveszélyes, inert hulladék gyűjtésére,
előkezelésére és hasznosításra vonatkozó
előzetes vizsgálat

HATÁROZAT

A **Vabasze Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (6000 Kecskemét, Belsőnyir tanya 86. E épület., Cg.: 03-09-128358, statisztikai számjel: 25122406-4110-113-13, KÜJ: 103380863; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazottja, Kellner Zsolt Ödön (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott, előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelmében és az ahhoz mellékelt dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Felsőpakony 090/19, 090/20, 090/44 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nemveszélyes, inert hulladék gyűjtésének, előkezelésének és hasznosításnak

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a Hulladékgazdálkodási Hatóság külön eljárásában kiadott **hulladékgazdálkodási engedélye** alapján végezhető, illetve annak véglegessé válását követően kezdhető meg.

I.

KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEK, SZEMPONTOK, AMELYEKET A TEVÉKENYSÉG ENGEDÉLYEZÉSE SORÁN FIGYELEMBE KELL VENNI

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) **tájé- és természetvédelmi szempontból** az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A hulladékgazdálkodási tevékenység nem veszélyeztetheti, illetve károsíthatja védett és fokozottan védett fajok egyedeit.

2. Az építési és tereprendezési területen a költési időszakban (április 1. – augusztus 31. között) a védett partifecske (*Riparia riparia*), és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet meg fészkelőfajként, amelyek a humuszdepóniákat, földárkokat előszeretettel használják költőüregek elkészítése számára. Az érintett humuszdepóniában létrejövő fészkelő- és élőhelyeket (költőüreg nem tartalmazó függőleges rézsűk, humuszdomb és depóniák) április 1. és augusztus 31. között – amennyiben a bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetelnek az adott területen – a partifecskek, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
3. A megtelepedett fent említett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó fészkelőhelyet (partfalat, rézsűt, depóniát) a költési időszakában (április 1. – augusztus 31. között) elbontani tilos.
4. A költési időszakban esetlegesen történő munkavégzések során a madarak zavartalanságát biztosítani kell, a fészkelés háborítatlanságának biztosításához a fészkelőhelyek körül megfelelő méretű védőzónát kell fenntartani.
5. A tevékenység során esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. – március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és 8 napon belül napon annak másolati példányát meg kell küldeni a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának.
6. Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni.

A Környezetvédelmi Hatóság a hulladékkezelési technológia üzemszerű működése és annak esetleges felhagyása során, a **földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból** az alábbiak betartására hívja fel a figyelmet:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentőtálca alkalmazása mellett végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
3. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság **hulladékgazdálkodási szempontból** PE/KTHF/03819-1/2026 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. **Tárgyi telephelyen engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenység csak a tevékenységre érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**

2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
3. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
6. Az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkező hulladékok tárolásának, illetve átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **tároló- és gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
7. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
8. Az esetleges kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
9. Az esetleges kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
10. Az esetleges kivitelezés során esetlegesen kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell. A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
11. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
12. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
13. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: **Vízügyi Hatóság**) 30414/14438-1/2025. ált. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen

bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.

2. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást. A tervezett tevékenységek nem okozhatják a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
3. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
5. Felszín alatti vízbázisok vízbázisvédelmi védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
6. A gyűjtőedényzetek, konténerek és térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
8. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
9. A tevékenység végzése során kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
10. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
11. A veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj, sav, lúg, stb.) burkolattal rendelkező, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.
12. A munkálatok során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag- és kenőanyag-elfolyásokat, valamint ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek

- szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
13. A szennyvíz- és csapadékvíz-elhelyezés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
 14. A csapadékvizek és a felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
 15. A kommunális szennyvíztároló vízzáróságát 5 évente ellenőrizni kell, a vizsgálat eredményét tárgyévét követő év március 31. napjáig meg kell küldeni a Vízügyi Hatóságnak.
 16. A zárt szennyvíztároló megfelelő időközönkénti ürítését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni. Tisztítatlan szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
 17. Amennyiben tárgyi területen a közterületi szennyvízelvezető-hálózat kiépítésre kerül, haladéktalanul rá kell csatlakozni. A közcsatornára való csatlakozást követően a szennyvízgyűjtőt szakszerűen fel kell számolni.
 18. **A parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését.**
 19. **A burkolt felületekről összegyűjtött csapadékvíz csak előtisztítást követően szikkasztható el.**
 20. A csapadékvíz-szikkasztók tervezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy a felszín alatti víz védelme érdekében a szikkasztási sík (fenékszint) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolságnak kell teljesülnie.
 21. Szikkasztásra csak tiszta szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
 22. A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízilétesítmény tervezését megelőzően, valamint vízimunka végzése, vízilétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
 23. A vízjogi létesítési engedély (szennyeződhető csapadékvíz-elvezetés és szikkasztás vonatkozásában) *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
 - *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése és
 - *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.
 24. A csapadékvíz elvezetésére/elhelyezésére (szennyeződhető csapadékvizek szikkasztására) vonatkozó vízjogi létesítési engedély kérelemhez a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáción felül csatolni kell
 - a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) és (5) bekezdése alapján megállapított, formai és tartalmi követelményeknek megfelelő **elővizsgálati dokumentációt**,
 - monitoring tervet az alapállapot-vizsgálat eredményének és a későbbi, az üzemeltetés során fellépő hatások figyelembevételével, amelynek tartalmaznia kell a tervezett monitoring pontok

(kutak és/vagy mintavételi furatok) számát, helyét, kialakítását, üzemeltetési rendjét, vizsgált komponensek körét, gyakoriságát.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: **Népegészségügyi Osztály**) PE-04/NEO/01924-3/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A telephely területén végzendő tevékenység során maradéktalanul be kell tartani a hidrogeológiai védőidom biztonságát szolgáló előírásokat.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: **Örökségvédelmi Osztály**) a PE/EPO/2931-2/2025 számú szakvéleményében számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

II.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény helye:

Felsőpakony, 090/19, 090/20, 090/44 hrsz.

Létesítmény KTJ száma: 101257032 Hulladékkezelő telep (2363 Felsőpakony, 090/19, 090/20, 090/44 hrsz.)

2. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező Felsőpakony külterületén, a 090/19, 090/20 és 090/44 hrsz. ingatlanon nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tervezi végezni 150 000 tonna/év kapacitással. Ennek során az elsősorban saját tevékenységből származó és begyűjtött hulladékokat kézi és gépi válogatást követően töréses aprításnak és – szükség szerint – rostás osztályozásnak vetik alá, az így előálló szemcsefrakciókat felhasználják vagy értékesítik.

Kérelmezető a telephelyen a hulladékgazdálkodási tevékenységet kb. 10 000 m² alapterületen tervezi végezni: a beszállított hulladékokat 5600 m² alapterületű betonozott nyílt színű gyűjti, az előkezelést/hasznosítást 1700 m² betonozott területen végzi, a hasznosított alapanyagokat, termékeket pedig 1900 m²-es területen tárolja.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Gyál Város Önkormányzatának jegyzője K/1030-2/2026 számú szakhatósági állásfoglalásában, a tervezett létesítmény Felsőpakony településrendezési tervével való összhangjának megállapítása

érdekében az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

A tervezett tevékenység Felsőpakony Nagyközség településrendezési eszközeivel (Felsőpakony Város Településszerkezeti terve, Felsőpakony Nagyközség Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási terve) nincs összhangban. Felsőpakony Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 11/2021. (XI.17.) önkormányzati rendeletének 26. §-a, illetve a mellékletét képező SZ-1 jelű szabályozási tervlap alapján tárgyi ingatlanokat ipari gazdasági övezet Gip-SZ/1-be sorolja. Az építési övezet mely elsősorban a környezetre jelentős hatást nem gyakorló, egyéb ipari gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.

A hulladék kezelő telep kialakítása az országos jogszabályok alapján (TÉKA 27 §. (2) bek 12 pontja, vagy OTÉK 24. §. (2) bek. k) pontja alapján **különleges övezetben** sorolt területre szorított lehetőségek.

Az esetleges övezet módosítás során különös figyelemmel kell lenni, hogy tervezett tevékenység a gyáli B2 jelű vízbázis védőterületét érinti.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés keretében támadható meg.

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezettési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **337 500 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest Mészáros utca 58/B.) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja **168 750 Ft**, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

INDOKOLÁS

Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Felsőpakony külterületén, a 090/19, 090/20, 090/44 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett nemveszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati Dokumentációt.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. a) pontja – „*Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól*” – alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2025. október 17. napján megindította, és a teljes eljárásra történő áttérésről Kérelmezőt PE/KTHF/40739-2/2025 számon tájékoztatta.

A Környezetvédelmi Hatóság az ismert ügyfelet PE/KTHF/40739-15/2025 számon értesítette az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság az EPAPIR-20251016-10754 számon benyújtott Dokumentáció vizsgálatát követően a PE/KTHF/40739-3/2025 számú végzésében a Dokumentáció éghajlatvédelmi és érzékenységelemzés munkarésszel való kiegészítésére, a Dokumentációt jól olvasható formátumban való benyújtására és a meghatalmazott képviselői jogosultságának igazolására hiánypótlásra szólította fel a Meghatalmazottat.

Meghatalmazott a felszólításnak EPAPIR-20251112-14498 és EPAPIR-20251116-25 számon tett eleget.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából –

PE/KTHF/40739-13/2025 számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Felsőpakony Nagyközség Önkormányzata jegyzőjének (a továbbiakban: Felsőpakonyi jegyző).

Felsőpakonyi jegyző a F/2334-16/2025 és a F/2334-20/2025 számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról és helyéről.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett ügyfelek vagy a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/40739-14/2025 számon értesítette Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kérelmező a 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – PE/KTHF/40739-6/2025 számon megkereste a Felsőpakonyi jegyzőt, mint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. pont 20. alpontjában meghatározott szakhatóságot. A Környezetvédelmi Hatóság – többek között – tájékoztatta a Felsőpakonyi jegyzőt, hogy az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint a **jegyző kizárt** annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Felsőpakonyi jegyző a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály felé kizárási okot jelentett be, amely alapján a Hatósági Főosztály a PE/040/00240-3/2026 számú végzésével a szakhatósági eljárás lefolytatására Gyál Város Önkormányzatának jegyzőjét (a továbbiakban: Gyáli jegyző) jelölte ki.

Gyáli jegyző K/1030-2/2026 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Vabasze Kft. Felsőpakony 090/19, 090/20 és 090/44 hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást

kezdéményezett a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál. Az érintett hatóság megkereste Felsőpakony Nagyközség Jegyzőjét a szakhatósági állásfoglalás kiadásával kapcsolatban. Az elsőfokú szakhatóság azonban a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 23. § (4) bekezdése alapján kérte kizárását és másik azonos hatáskörű hatóság kijelölését.

A szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (1) bekezdésének b) pontja szerinti csatolt műszaki tervdokumentáció alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése, valamint az 1 melléklet 9. táblázat, 20. sorában foglaltakra való tekintettel adtam ki.

A hatóság illetékességét az Ákr. 16. (1) bekezdése a) pontja határozza meg.

A hatóság a jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 116. § - a alapján adta.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr: 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fenti szakhatósági állásfoglalás megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési tervvel nincs összhangban. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja szerint azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

*

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/40739-12/2025 számon megkereséssel élt a Felsőpakonyi jegyző felé, aki F/2334-21/2025 számon a következő tájékoztatást adta:

„A helyi környezeti és természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos előírásokat szintén Felsőpakony Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének helyi építési szabályzatáról szóló 11/2021. (XI. 17.) sz. rendelete (HÉSZ), különösen annak 7.-12. §-ai tartalmazzák, mely előírások betartása mellett a tervezett tevékenység folytatható.”

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/40739-3/2025 számú végzésben előírtak teljesítésének időtartalmát (26 nap).

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 67. § (2) bekezdés második fordulatára - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – PE/KTHF/40739-24/2025. számú végzésével az ügyintézési határidőt meghosszabbította, mert még nem állt rendelkezésre az ügy elbírálásához szükséges összes szakvélemény a Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatalára.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság.** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció levegővédelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. Az előzetes környezeti tanulmányban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A Dokumentáció szerint a Kérelmező Felsőpakony 090/19, 090/20, 090/44 hrsz-ú, 4,5 ha területű telephelyén kívánja főként építőipari tevékenységekből származó, inert hulladékok törését végezni.

A tevékenység végzése során a hulladék a Kérelmező tulajdonában álló mobil betontörő és osztályozó géppel kerül feldolgozásra, de szükség esetén bérgepekkel is kívánja biztosítani a beszállításra kerülő inert, nem veszélyes hulladékok kezelését.

A törés, aprítás során a megmozgatott anyag nedvesség tartamától és mennyiségétől függően többkevesebb por is kerül a levegőbe. A törés, illetve a rakodás, depó kialakítás megkezdése előtt és közben a kiporzás csökkentése érdekében szükség esetén locsolást végezhetnek, így csökkentve minimálisra a környezetbe jutó por mennyiségét üzemelés közben.

A levegővédelmi hatásterület a vizsgált kibocsátásokhoz köthetően a vizsgált légszennyező anyagok közül a NO_x légszennyező anyag esetén a legnagyobb, a telephely széleitől maximum 190 méterig tart.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy az üzemelés során a munkálatokkal járó kiporzás, a depóniák nyitott felületének porzása, valamint a munkagép és a szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak.

Bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás **nem** kerül kialakításra.

A Dokumentációban ismertetett adatok alapján az üzemelés során a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegővédelmi szempontból nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció az alábbiakat állapítja meg:

A telephely környezete:

Lakóépületek délkeleti irányban, erdőbe ékelődve „Gksz” területen ~ 470 méterre, illetve a 029/3 hrsz. alatt, ~ 600 méterre „Má” általános mezőgazdasági területen találhatóak.

Üzemelés:

A tevékenységhez kapcsolódó zajforrások: 2 db rakodógép, törőgép, tehergépjármű.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett tevékenység zajforrásaiból származó zajterhelés értékei, a telephely környezetében lévő lakóépületek zajtól védendő homlokzatai előtt a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletének 1. pontjában a területi funkciónak megfelelő sorban előírt zajterhelési határértékeket nem haladják meg.

Az üzemelésből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterület határa legtávolabb 420 méterre terjed. A hatásterületen belül védendő épület / terület nem található.

A tárgyi tevékenységhez kapcsolódó szállítási forgalom az érintett utak mentén nem okoz érzékelhető zajterhelés növekedést.

Fentiek alapján a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek. A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ennek alapján nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A telephely által érintett Felsőpakony 090/19, 090/20, 090/44 hrsz.-ú külterületi ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá a telephely az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010 (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része tárgyi telephely.

Az érintett területen a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet még potenciális fészkelőfajként az építési munkálatok során létrejövő földárkokban, homokdepóniákban és föld kinyerő helyeken, továbbá a védett hantmadár (*Oenanthe oenanthe*) telepedhet meg költőfajként a beton- és egyéb silt depóniák törmelékében. A partifecske (*Riparia riparia*), a hantmadár (*Oenanthe oenanthe*) és a gyurgyalag (*Merops apiaster*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. és 4. számú melléklete értelmében védett, illetve fokozottan védett állatfajok, eszmei értékük egyedenként 50 000 Ft, utóbbi fajé 100 000 Ft.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése kimondja, hogy a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tárgyi eljárásban a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság a DINPI/6252-1/2025 számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„...Felsőpakony 090/19, 090/20 és 090/44 hrsz-ú ingatlanokon és környezetükben védett, vagy védelemre tervezett természeti terület, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület (Natura 2000 terület), egyéb természeti érték nem található, a földrészetet ökológiai hálózat övezet, tájképvédelmi terület övezet nem érinti.

Igazgatóságunk a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmával, az elkészült elővilág-védelmi, táj- és természetvédelmi szakági munkarész (13. sz. függelék) megállapításaival egyetért.

Állásfoglalásunkat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. ~ alapján adtuk ki.”

A fentiek alapján a tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú észrevételeit és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. tv figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A Dokumentáció alapján a Kérelmező tervezett tevékenységének célja: nem veszélyes építési-bontási hulladékok hasznosításának kapacitásbővítése; az építési-bontási hulladékok feldolgozása, újrahasználatra való előkészítése, szakszerű és korszerű kezelése, amelynek eredményeként csökkennek a hulladék elhelyezési gondok, valamint hozzájárul a természetes környezet, természeti erőforrások megőrzéséhez.

Kérelmező rendelkezik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A telephely elhelyezkedése. A telephely ipari-építési környezetben helyezkedik el. É-K-re védelmi erdőterület; K-re és D-re gazdasági erdő; É-Ny-ra ipari terület övezi.

A hulladék típusa: nem veszélyes inert hulladék; kiégetett kerámiák, cserepek, beton, téglák, bitumen, föld, kövek, gipsz-alapú építési-bontási hulladék vagy mindezek keveréke. Épületek vagy útburkolat bontásából származó szennyeződés-mentes beton, betontégla, cserép és kerámia frakció.

Telepítés időszaka

Telepítéssel nem kell számolni, mivel a területet kialakított telephelyként vette át a Kérelmező.

Működés időszaka

Működés időszakában szervesen építőanyagok újrafeldolgozása történik, amelyhez a meglévő műszaki infrastruktúra bővítése nem szükséges. A hulladék típusokat elkülönítetten tervezik gyűjteni, amelyhez a fogadókapacitás biztosított. A folyamat idején a hulladékkezelő létesítménybe történő szállítás, a hulladék előzetes válogatása (kézi vagy gépi erővel), tárolása, előkezelés (válogatás, osztályozás méret szerint, aprítás, zúzás, szitálás, rostálás) és hasznosítás (szerves anyagok visszanyerése, anyagok újrafeldolgozása) történik. A hulladékot a telephelyen átveszik, a szállítást fogadó/tároló kapacitás figyelembe vételével történik. A törést (darálást) törőgéppel végzik, a nem hasznosítható hulladékot külön válogatják a hasznosítható hulladékoktól.

A hulladékok fogadása, kezelése betonozott területen történik.

A tevékenységhez irodaépület, mérlegház, szociális helyiség, étkező és öltöző áll rendelkezésre. A területen üzemelő rakodógépek és berendezések szükséges javítási munkáit külső vállalkozó bevonásával végeztetik el. Üzemelés alatt csupán esetlegesen elfolyó szennyezőanyag veszélyeztetheti a felszín alatti közegeket.

Működés időszakában a kezelőtérben keletkezett porszennyezés locsolása vízfelhasználással jár. Az alkalmazott technológia vízkivétellel nem jár, technológiai szennyvíz nem keletkezik, mivel vízfelhasználás csupán a törőgépbe épített permetező berendezés üzemeltetése során történik; az itt felhasznált víz gyűjtőtartályba kerül, vagy elpárolog, ezért talajra vagy talajvízbe nem kerül.

Az ingatlanon csapadékvíz elvezető rendszert nem terveznek kiépíteni. A telephelyen, a fogadó/kezelőtérben keletkező esetlegesen szennyezett csapadékvíz elvezetését földbe süllyesztett gyűjtőtartályokkal oldják meg; a nem betonozott területeken keletkező csapadékvíz elpárolog vagy elszikkad.

A terület rendeltetésszerű használata során, normál üzemelés ideje alatt nem várható a felszín alatti közegeket terhelő káros hatás.

Üzemeltetési időszakban tehát a tevékenység műszaki védelemmel ellátott területen, szilárd burkolatú területeken történik, ezért a felszín alatti közegekre gyakorolt hatása nem valószínűsíthető.

Felhagyás időszaka

A tevékenység felhagyását nem tervezik; a telep működése hosszú távú, több évtizedes időtartamra becsülhető. Amennyiben ez mégis előfordulna, a területéről begyűjtött és előkezelt hulladékot el kell távolítani, és engedéllyel rendelkező vállalkozónak át kell adni. Felhagyást követően javasolt a környezeti állapot vizsgálata. A fentiek alapján a felszín alatti közegekre vonatkozó hatásterület a felhagyás során nem állapítható meg.

Havária események a technológiai utasítások be nem tartása, karbantartások elmaradása miatt következhetnek be: elfolyásokból, a szállító gépek, tehergépjárművek meghibásodása, felborulása, a burkolat repedése, vagy törése jelentkezhet, illetve a járművekkel kapcsolatos balesetek esetében a földtani közeg olajjal, üzemanyaggal, motorhajtó anyaggal való elszennyezése merülhet fel. A

környezetterhelés megakadályozása, az említett esetekben, a szennyező forrás megszüntetésével, szennyezőanyag felítatásával, a szennyeződött talaj eltávolításával vagy cseréjével megoldható.

A Dokumentációba foglalt, Meghatalmazott által előadott megállapításokat a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi szempontból elfogadja, **az üzemelés során felmerülő esetleges szennyezések megelőzésével és elhárításával kapcsolatos feladatokat, tervezett intézkedéseket a fentiek alapján biztosítottak látja.**

Összegezve: a Dokumentációba foglaltak szerint, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket, szempontokat is megvizsgálva, a felszín alatti közegek szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható felszín alatti közegeket érintő szennyező hatás.

A tervezett tevékenység során a technológiai fejelem betartása esetén földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A beruházással érintett terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A tervezett tevékenység, létesítmények nem szerepelnek a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontú észrevételeit és megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a telepítési hely, a tervezett tevékenység és a feltételezhető hatásterület nem érzékeny az éghajlati paraméterek változására. A beruházás helyszíne, a termelési tényezők, a termékek és a logisztika éghajlati paramétereknek való kitettsége minden esetben alacsony, vagy nincs.

Mivel meglévő telephelyről van szó, a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz észrevehető mértékű környezeti hőmérséklet növekedést.

A telephely kialakítása a lefolyási viszonyokat nem befolyásolja, így villámárvíz, belvíz keletkezés veszélyével nem kell számolni. A tervezett tevékenységhez kapcsolódó technológiai víz esetében törekedni kell a csapadékvizek telephelyen belüli megtartására és felhasználására.

A megfelelően karbantartott diesel üzemű aprító és rakodógépek időszakos üzemeltetése az üvegházhatású gázok kibocsátása szempontjából elenyésző hatású.

A tárgyi telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási technológia működésének nincs előrelátható klímavédelmi kockázata. A telephelyen végzendő tevékenységnek csekély a hatása az

éghajlatváltozás mérséklésére, továbbá a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/40739-7/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/03819-1/2026 számú levelében megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett. A Hulladékgazdálkodási Hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárult, továbbá a szakkérdés ügyében adott állásfoglalásában a következőket állapította meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, környezetvédelmi szakértő által készített Dokumentáció tartalmazza az átvenni és kezelni tervezett hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, előkezelésének és hasznosításának tervezett módját, továbbá a létesítési, működési, felhagyási szakaszban várhatóan keletkező hulladékok típusait és kezelésük tervezett módját.

Kérelmező a tevékenységet a Felsőpakony, 090/19, 090/20 és 090/44 hrsz. alatti telephelyen tervezni végezni. A telephelyen a hulladékgazdálkodási tevékenységet kb. 10 000 m² alapterületen kívánják végezni: a beszállított hulladékokat 5600 m² alapterületű betonozott nyílt színen kívánják gyűjteni, az előkezelést/hasznosítást 1700 m² betonozott területen kívánják végezni, a hasznosított alapanyagokat, termékeket pedig 1900 m²-es területen kívánják tárolni.

Kérelmező a telephelyen 150 000 t/év nem veszélyes hulladékot kíván gyűjteni, előkezelni és hasznosítani.

Az elsősorban saját tevékenységből származó hulladékokat a telepre kizárólag csak mérlegelést követően, zárható bejárati kapun kívánják beszállítani. A hasznosítani kívánt hulladékok összetételét mind beszállítás előtt, mind annak során szemrevételezéssel ellenőrizni kívánják. A hulladékokat a telephelyen egy EMX100 típusú, 60 tonna méréshatárú hitelesített hídmérlegen fogják mérlegelni, majd nyilvántartásba venni. Az egyes hulladékfajták gyűjtésére kijelölt területeken kívánják gyűjteni a hulladékot, míg azok mennyisége el nem éri a gazdaságosan kezelhető és minősíthető mennyiséget. Az építési-bontási hulladékokba esetlegesen kis mennyiségben belekeveredett, nem megfelelő frakciókat (pl. műanyagok, fa, papír, kommunális hulladék) kézi és gépi erővel még az aprítás előtt kiválogatják. A kiválogatott alkotórészeket 1-2 db 5 m³-es konténerben kívánják gyűjteni, amelyet megteléskor engedéllyel rendelkező hulladékkezelőhöz elszállítanak, szükség esetén üres cserekonténer egyidejű elhelyezésével. A hulladékok telephelyen belüli mozgatását, rakodását homlokrakodóval kívánják végezni. A tevékenységhez szükséges műszaki eszközök és létesítmények: zúzó-osztályozó gép, lánctalpas mobil pofástörő, lánctalpas kotró rakodógép, lánctalpas kotró-forgó rakodógép, homlokrakodó, konténer.

A válogatást követően a mobil törő/osztályozó gép kihelyezése történik a megfelelő anyagminőségű és összetételű hulladékdeponiákhoz. A letört anyagot a főszalag hordja ki a berendezésből. Az opcionális mágnesszalag a főszalag középrésze fölé van szerelve. A mágneses szalag az összetört anyagból kiválasztja a fémes részeket, majd a gép melletti elkülönített részre vezeti. Az aprítást követően a későbbi hasznosítási igényeknek megfelelően – szükség szerint – elvégzik az aprítékok osztályozását/rostálását is. Az így előkészített hulladékokat minősítik, és a hulladékstátusz megszűnését követően minősítésének megfelelően területfeltöltésre, tájrendezésre használják fel, illetve értékesítik. A laborvizsgálatokat és minősítést megfelelő akkreditációval rendelkező szervezettel végeztetik el az előírásoknak megfelelően, melyet követően a környezetvédelmi megbízott teljesítménynyilatkozatot állít ki.

Az előkezelt nem veszélyes hulladékokat, valamint a hasznosított alapanyagokat, termékeket egymástól elkülönített kívánják tárolni.

A vizsgált telephely már kiépítetten került Környezethasználó tulajdonába. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység megkezdéséhez semmiféle építészeti beruházás nem szükséges, a mobil törőgép telepítését követően megkezdhető az építési-bontási hulladékok kezelése.

A működés során a hulladékok kezeléséből keletkező másodlagos hulladékok, továbbá kommunális hulladékok, illetve kisebb javítások vagy havária esetén veszélyes hulladékok keletkezhetnek. A keletkező kommunális hulladékot hagyományos hulladékgyűjtő edényzetekben gyűjtik, melyet szerződés alapján a helyi közszolgáltató szállít el. A veszélyes hulladékot konténerben gyűjtik engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére történő átadásig.

A tevékenység felhagyása esetén az összes hulladék telephelyről történő elszállításáról gondoskodnak, azokat engedéllyel rendelkező szervezeteknek adják át. A munkagépek üzemeltetése során esetlegesen elfolyó szennyező anyag veszélyeztetheti a talajt és azon keresztül a talajvizet. A

felhagyást követően javasolt a környezeti állapot vizsgálata, kiemelten a felszín alatti közeg vonatkozásában.

A telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 12. § (2) bekezdése és 15. §-a szerinti nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése, előkezelése és hasznosítása.

A tárgyi telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
10 12 08	kiégetett kerámiák, téglák, cserepek és építőipari termékek hulladéka	
17 01 01	beton	
17 01 02	tégla	
17 01 03	cserép és kerámia	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
20 02 02	talaj és kövek	
	Összesen:	

A hasznosítást megelőző előkészítő műveletek meghatározása a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján:

- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 – 05 válogatás alakj jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);
- E02 – 13 szitálás, rostálás.

A hasznosítási tevékenység meghatározása a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. számú melléklete alapján:

- R3 – Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését);
- R5 – Egyéb szerves anyagok újrafeldolgozása/visszanyerése (Ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, a szerves építőanyagok újrafeldolgozását, a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését, valamint a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást.);

- R5a – Szervetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervetlen építőanyagok újrafeldolgozása;
- R11 – Az R1–R10 műveletek valamelyikéből származó hulladék hasznosítása;
- R12 – Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése. érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.).

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, előkezelése és hasznosítása, illetve a keletkező hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/40739-8/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Népegészségügyi Osztályt. A Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/01924-3/2025 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-04/NEO/01924-3/2025 számú szakvéleményében a következőket állapította meg:

Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Jelen eljárás során megállapítottuk, hogy a tervezett telephely 500 méteres körzetében lakóépületek, lakott tanyák nem találhatók.

A telephely közelében található a Gyál települési B2 vízbázis. A területileg illetékes vízügyi hatóság FKI KHO 35100/9317-2/2020. ált. számú határozata által kijelölt, a DPMV Zrt. üzemeltetésében álló, Gyál települési vízmű vízellátását szolgáló víztermelő kutak („A1” és „B2” vízbázis) belső védőövezetét, valamint belső, külső és hidrogeológiai védőidomának „A” és „B” zónáját.

A „B2” jelű (déli) vízbázis 4 db kútjának hidrogeológiai „A” védőidom érinti a 090/44 hrsz.-ú ingatlant. A szakértő tanulmány figyelembe vette a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 5. számú mellékletében az „Építési hulladék lerakása” címszó alatt a védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások tekintetében az „A”, illetve „B” védőövezetekre előírtak, mely szerint az „A” védőövezetben, új vagy meglévő létesítménynél,

tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően megengedhető, valamint a „B” védővezetben nincs korlátozva.

FKI KHO 35100/9317-2/2020. ált. számú határozat alapján a kutak körüli felszínen a hidrogeológiai védőövezet „A” és „B” zónájának kijelölése nem indokolt.

A Felsőpakony 090/44 hrsz.-ú ingatlan hidrogeológiai védőidom „B” zónájának felszíni metszetén van teljes terjedelmében, ezért tervezett tevékenység végzése nem korlátozott.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tárgyi előzetes vizsgálati dokumentum környezet – egészségügyi szempontból elfogadható, azonban a telephely területén végzendő tevékenység során maradéktalanul be kell tartani hidrogeológiai védőidom biztonságát szolgáló előírásoknak.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet a felszín alatti vizek védelméről előírásait.
- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek a), d) f) pontját.
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól előírásait.
- 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről előírásait.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet előírásait.

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/40739-10/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól.

Az **Örökségvédelmi Osztály** a PE/EPO/2931-2/2025 számú szakvéleményében a következőket állapította meg:

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért **a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/40739-9/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 8. melléklet 2. és 3. pontjában megjelölt szakkérdések – a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások

érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e – tekintetében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól.

A **Vízügyi Hatóság** 30414/14438-1/2025. ált. számon adott állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Vízügyi Hatóság által a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt dokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező a telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tervezi végezni. A hulladékok változatos összetételűek, elsősorban inert hulladékok (beton, téglák, cserép, stb.). Az előkezelési tevékenység kizárólag fizikai átalakítást foglal magába (apritás, szitálás, válogatás). A telephely kapacitása maximálisan 150000 t/évre tervezett. A beérkező hulladékok anyagi minőségüktől függően elkülönítve kerülnek eltárolásra, a felszín alatti vizek szennyezése ezzel kizárható. A telephely vízigényét közműhálózatról fedezik, mely nagyrészt a dolgozók szociális vízigényét foglalja magában, továbbá a darálásnál keletkező kiporzás csökkentésére kisebb mennyiségű technológiai vízfelhasználás (locsolóvíz) is jelentkezik. A keletkezett (kizárólag kommunális) szennyvizek egy zárt szennyvíztárolóba kerülnek bevezetésre, és megfelelő időközönként arra feljogosított szakcéggel elszállítatják azokat. A területre hulló csapadékvizek a burkolatlan felületeken elszikkadnak, vagy a telken belüli szikkasztóárókba kerülnek bevezetésre. A telephely jellegéből fakadóan nagy kiterjedésű burkolt (aszfalt, zúzottkő) felülettel rendelkezik, illetve ~20 db gépkocsi tárolására alkalmas parkoló is helyet kapott rajta, így az esetlegesen szennyeződhető csapadékvizek szikkasztást megelőző megfelelő előkezeléséről gondoskodni szükséges.

Tárgyi terület a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**, azonban a DPMV Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) üzemeltetésében álló, 35100/9317-2/2020. ált. számú (vízikönyvi szám: 6.2/F/675) határozattal kijelölt Gyál települési vízmű vízellátását szolgáló víztermelő kutak („A1” és „B2” vízbázis) hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el.

A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételére vonatkozó korlátozásokat a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a *parti sáv*, a *vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny**.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján: „33. *műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe,*”

A *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 18. § (5) bekezdés értelmében: „*az egyedi zárt szennyvíztároló üzemeltetése során gondoskodni kell a szennyvíz ártalmatlanításáról*”.

A *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdés értelmében az ingatlan tulajdonosa – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – köteles az ingatlant a víziközmű-rendszerbe beköttetni és a víziközmű-szolgáltatást igénybe venni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének c) pontja alapján „*a feltétlenül szükséges legkisebb mennyiségű szennyező anyag bevezetése felszín alatti vízbe, földtani közegbe –*

más jogszabályban meghatározott bármely szigorúbb követelmény sérelme nélkül – a 13. § szerint engedélyezhető: a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny vagy kevésbé érzékeny területen az olyan alacsony koncentrációban vagy kis mennyiségben, hogy a felszín alatti víz minőségének romlása sem a közeli, sem a távoli jövőben nem következhet be.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének b) és c) pontja alapján „szennyező anyag földtani közegbe történő közvetlen bevezetése és a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is engedélyköteles tevékenység”.

A parkolók üzemeltetése során a csapadékvizek szénhidrogén-származékokkal szennyeződhetnek, amely anyagcsoport a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének II. jegyzékében szerepel.

Fentiek alapján – tekintettel a tervezett parkolók jelentős darabszámára – a szennyeződhető csapadékvizek elszikkasztása vízügyi-vízvédelmi szempontból csak a szikkasztási sík (fenékszint) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolság teljesülése esetén engedélyezhető.

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A Vgtv. 1. számú mellékletének 25. pontja szerint:

„25. **vízimunka:** az a tevékenység, amelynek az a rendeltetése, hogy a víz lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrét, partját a vizek kártételeinek elhárítása, a víz hasznosítása, minőségének és mennyiségének megfigyelése, ásványi és földtani kutatások végzése, ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja,”

A Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja szerint:

„26. **vízilétesítmény:** az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása - ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja:

- a) **közcélú vízilétesítmény:** az a vízilétesítmény, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja; közcélú vízilétesítménynek minősülnek továbbá az országos közút és a törzshálózati vasút kiépítését, fejlesztését és fenntartását szolgáló vízilétesítmények;

b) saját célú vízellátási rendszer: rendeltetésük szerint üzemi, háztartási, mezőgazdasági vízellátást, valamint vízkárelhárítási, víztisztítási, vízerő hasznosítási feladatokat ellátó, továbbá a közcélú vízellátási rendszernek nem minősülő szennyvíz gyűjtését, tisztítását, hasznosítását és elhelyezését szolgáló mű, és ami a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény szerint nem minősül víziközműnek;"

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltakat kell figyelembe venni. Az elővizsgálati dokumentáció formai és tartalmi követelményeit a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete határozza meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése alapján az a vízhasználó, vagy az, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv és adat szolgáltatására is kötelezhető.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A Kvt. 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást”.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan – jogszabályban vagy hatósági határozatban – kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre”.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a Kvt. figyelembevételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság és a Hulladékgyűjtési Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Dokumentációban nem került megjelölésre olyan adat, amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja és cb) alpontja értelmében - az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/40739-2/2025 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján, a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) és a hivatalában közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi a **Felsőpakonyi jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Felsőpakonyi jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 1. melléklet 38. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése írja elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- természetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, a 6. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- hulladékgazdálkodási hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2026. február 12.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

